



## Kapitel #24

### Dr. Rife's RF-Methode oder die EMF-Methode?



Die HF- oder Radiofrequenz-Methode von Dr. Rife wurde von den 1920er Jahren bis heute mit Plasmarröhreninstrumenten verwendet. Die Kontakt-Metall-Elektroden- oder Metall-Handzylinder-Methode, die NICHT die HF- oder Hochfrequenz-Methode verwendet, wurde von 1957 bis heute verwendet. Das Kontakt-HF- oder Hochfrequenzverfahren, bei dem Metallhandzylinder verwendet werden, wird seit 2001 bis heute verwendet. Mit dem Bau des No RF 1957 Kontaktinstruments durch John Crane und John Marsh begann der Irrglaube, dass die hohen HF-Frequenzen und die HF-Trägerfrequenz-Methode, die von Dr. Rife verwendet wurden, nicht wirklich benötigt wurden, da alle HF- oder Radiofrequenzen von Dr. Rife eigentlich nur Audiofrequenzen waren.

Aufgrund dieses Irrglaubens, dass alle Radiofrequenzen von Dr. Rife in Wirklichkeit Audiofrequenzen waren, kamen in den 1990er Jahren einige Leute auf die neue Idee, die HF- oder Hochfrequenzmethode durch die EMF- oder "elektromagnetische Feld"-Methode zu ersetzen. Die neue EMF-Methode verwendet keine HF-Frequenzen oder HF-Trägerfrequenzen, sondern verwendet Hochspannungsspulen, um das

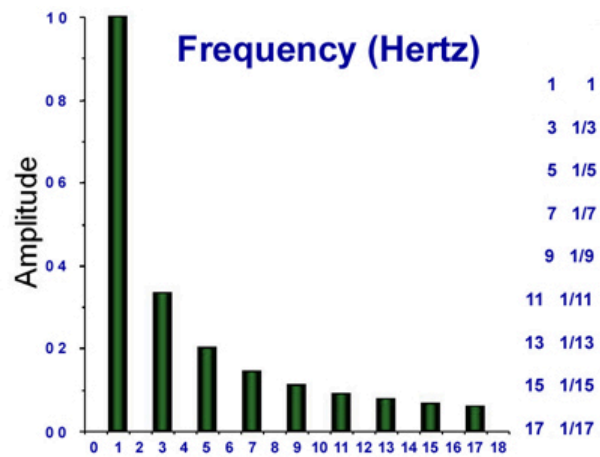
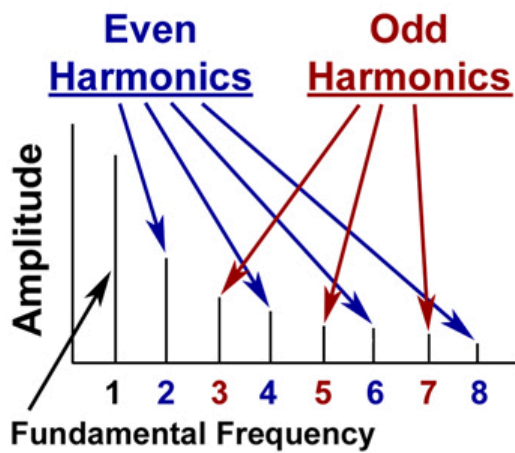
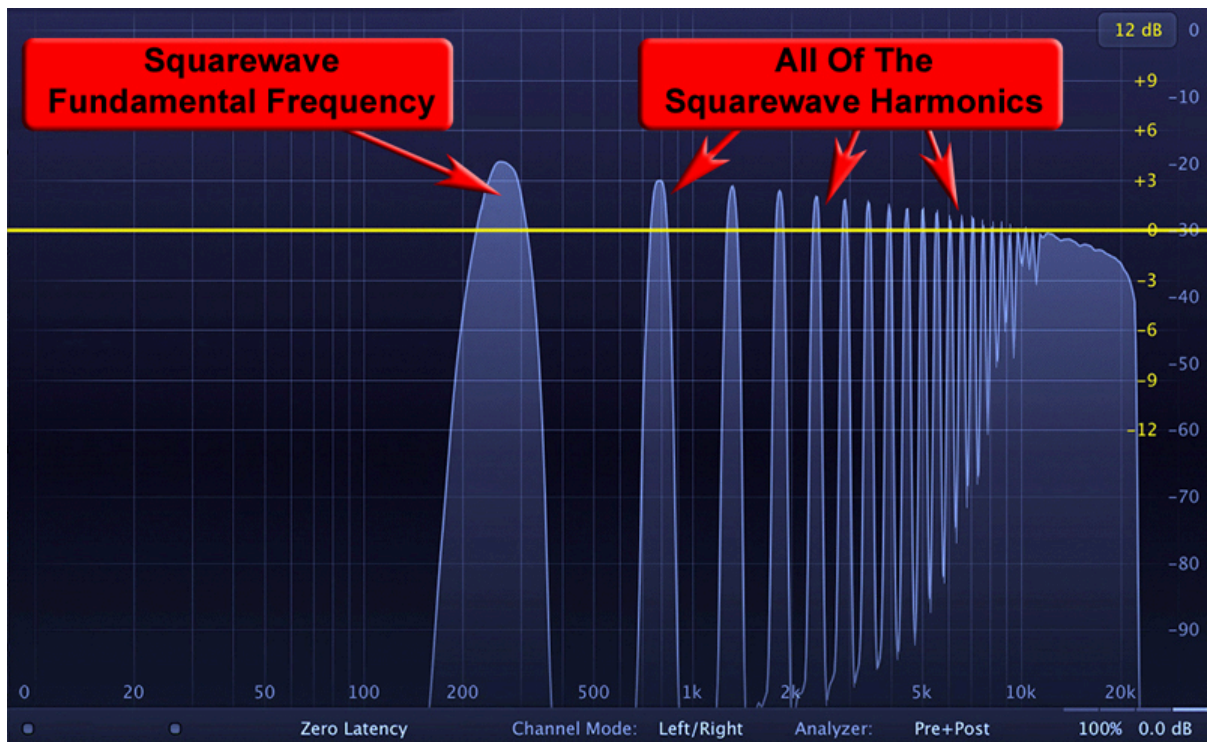
Plasmagas in der Strahlenröhre zu beleuchten. Diese neue Methode erzeugt auch ein sehr hohes "elektromagnetisches Feld", das die Fähigkeit hat, die Audiofrequenzen in den Benutzer zu tragen. Dieses Feld ist das gleiche hohe "elektromagnetische Feld", das Mikrowellen und Hochspannungsleitungen erzeugen und über das viele Menschen heute sehr besorgt sind. Was die meisten Menschen nicht verstehen, ist, dass die RF-Methode und die EMF-Methode zwei völlig unterschiedliche Verabreichungsmethoden sind, die nach unterschiedlichen Prinzipien funktionieren. Dr. Rife verwendete ausschließlich die HF- oder Radiofrequenz-Methode und alle seine ursprünglichen Mikroorganismen-Frequenzen, bis auf zwei, lagen im Radiofrequenzband. Das EMF- oder "Elektromagnetische Feld"-Verfahren kann keine HF-Funkfrequenzen ausgeben, da dieses Verfahren auf einen maximalen Audiofrequenzbereich von etwa 20.000 Hertz beschränkt ist. Alle auf dem Markt erhältlichen EMF-Plasmamaschinen liefern bis zu 10.000 Hertz, wobei nur eine 20.000 Hertz erreichen kann. Aufgrund dieser Begrenzung kann diese Methode nicht einmal eine der ursprünglichen HF-Funkfrequenzen von Dr. Rife ausgeben, die er in seinen ursprünglichen Maschinen aus den 1920er/1950er Jahren verwendet hat. Viele Leute haben sich zu Recht gefragt, wie eine Maschine, die keine der ursprünglichen HF-Frequenzen von Dr. Rife ausgeben oder seine HF-Methode verwenden kann, eine echte Rife-Maschine sein kann? Die Antwort auf diese Frage ist, dass nicht alle EMF-Maschinen echte Rife-Maschinen sind. Kein EMF-Instrumentenbauer mag diese Tatsache, aber das wird nichts an der Wahrheit ändern. Dieser Rife-Maschinenbericht wurde geschrieben, um die Wahrheit über Dr. Rifés Maschinen und die von ihm verwendeten Methoden zu vermitteln.

Wer eine Maschine kaufen möchte, wird feststellen, dass es viele sogenannte "Rife Machines" auf dem Markt gibt, die eine Plasmaröhre verwenden. Diejenigen, die keine HF-Plasmastrahlröhreninstrumente sind, werden als EM- oder EMF-Plasmastrahlröhreninstrumente bezeichnet. Die Person, die das Gerät kauft, muss sich ausdrücklich erkundigen, welche Methode verwendet wird, da diejenigen, die EMF-Geräte verkaufen, Ihnen in der Regel nicht sagen, dass es sich bei ihrem Gerät um ein EMF-Gerät handelt, das keine der HF-Funkfrequenzen von Dr. Rife ausgeben kann. Für den Rest dieses Kapitels werden wir die Methode von Dr. Rife die RF-Methode und die andere die EMF-Methode nennen.

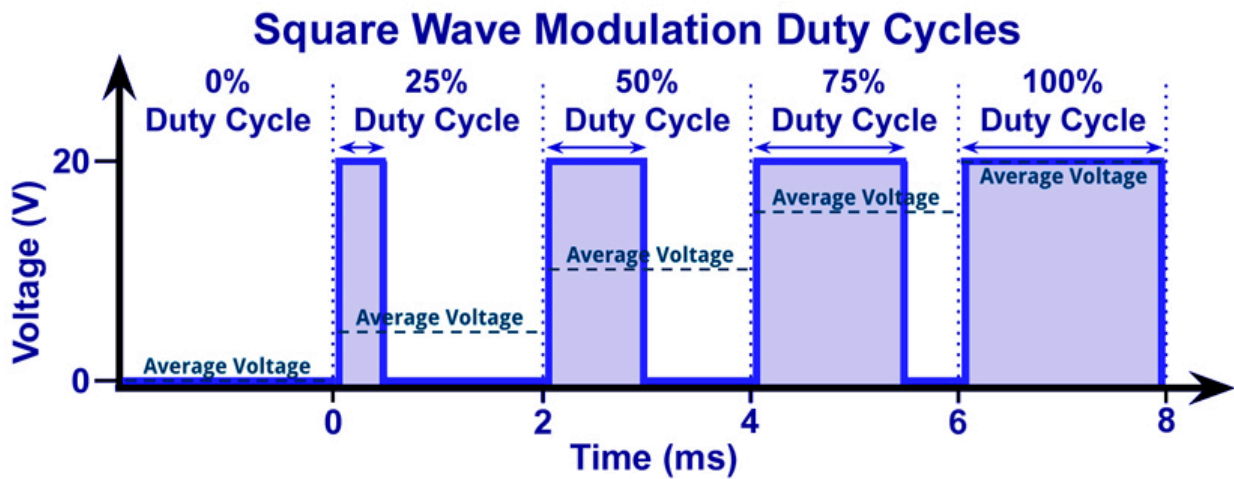
Heute verwenden alle HF- und EMF-Maschinen die Rechteckwellen-Wellenform, die mit der originalen Rife Ray #5-Maschine von 1936 begann, die in Kapitel 9 dieses Berichts behandelt wird. Aber der Rife Ray #5 funktionierte nicht mit Rechteckwellen-Oberwellen, sondern mit der "Harmonic Sideband Method". Harmonisch Seitenbänder unterscheiden sich grundlegend von Rechteckwellen-Oberwellen. Das harmonische Seitenbandverfahren erfordert die Verwendung einer

HF-Trägerfrequenz, da die harmonischen Seitenbänder aus der HF-Trägerfrequenz erzeugt werden. Diese harmonische Seitenbandmethode erwies sich im Labor von Dr. Rife, als die Maschine 1936 gebaut und getestet wurde. Das Rife Ray #5 Design war das einzige Instrumentendesign, das jemals an Ärzte verkauft wurde. Auch die AZ-58 aus den 1950er Jahren war das gleiche Design. Ein EMF-Gerätedesign kann keine harmonischen Seitenbänder erzeugen, da es keine HF-Trägerfrequenz verwendet. Das EMF-Design ist vollständig von Rechteckwellen-Oberschwingungen abhängig. Aufgrund der Verwendung der Rechteckwellen-Wellenform wird von denen, die EMF-Instrumente bauen, impliziert, dass die EMF-Methode alle hohen HF-Frequenzen von Dr. Rife durch Rechteckwellen-Oberwellen erzeugen kann, die durch die Verwendung der Rechteckwellen-Wellenform erzeugt werden.

Wir werden nun ausführlicher darauf eingehen, wie Rechteckwellen-Oberwellen funktionieren. Die Rechteckwellenform erzeugt Oberwellen, die bis zu 25 harmonische Schritte oder höher ansteigen können, bevor der Leistungspegel Null erreicht, wenn sie mit einem Spektrumanalysator gemessen wird. Es ist die Ausgangsleistung eines Instruments, die bestimmt, wie viel Leistung in den Rechteckwellen-Oberwellen enthalten ist. Aufgrund dieser Oberschwingungen geben einige Hersteller an, dass die Rechteckwellenwelle unendliche Oberschwingungen erzeugen kann, die jede Frequenz erreichen können, aber diese Art von Aussage ist falsch. Ja, eine Rechteckwellen-Wellenform kann unendliche Obertöne erzeugen, aber nur, wenn Sie über eine unendliche Leistung verfügen, was nicht möglich ist. Aus diesem Grund gibt es in der realen Welt keine unendlichen Obertöne, wenn eine Rechteckwelle verwendet wird. Aufgrund dieser Tatsache fällt die Leistung dieser Oberschwingungen aufgrund des Leistungsabfalls in jedem harmonischen Schritt ab. Diese einfache Tatsache wird nicht erklärt, so dass die Menschen ein falsches Verständnis davon bekommen, wie diese Rechteckwellen-Obertöne tatsächlich funktionieren. Wenn Sie sich das Foto unten von einem Spektrumanalysator-Diagramm ansehen, können Sie sehen, wie die Leistung in jedem harmonischen Schritt abfällt. Beachten Sie, dass nach 17 harmonischen Schritten mit einer Frequenz von 300 Hertz der Leistungspegel auf die gelbe Nulllinie gesunken ist, wo keine Leistung mehr in den Oberschwingungen vorhanden ist. Harmonische HF-Seitenbänder funktionieren anders als Rechteckwellen-Harmonische, da sie näher an der gewünschten HF-devitalisierenden M.O.R.-Frequenz liegen, und diese Methode hat sich im Labor von Dr. Rife bei Mikroorganismen bewährt.



Das obige Diagramm auf der linken Seite zeigt, dass eine Rechteckwellenfrequenz gerade und ungerade Harmonische erzeugen kann. Stellen Sie sich Oberschwingungen als "andere Frequenzen" vor, die aus der Grundfrequenz erzeugt werden. In der obigen Grafik auf der rechten Seite können Sie sehen, wie der Leistungspegel (Amplitude oder dBc) in jeder Rechteckwelle abfällt. Nummer 1 ist die Grundfrequenz bei voller Amplitude oder 1.000. Nummer 3 ist die erste der ungeraden Harmonischen und hat nur  $1/3$  (0,333) der Leistung, die die Grundfrequenz hat. In nur acht ungeraden Harmonischen bei Nummer 17 gibt es nur  $1/17$  (0,058) des Leistungspegels der Grundfrequenz. Wenn nun die geraden Harmonischen in den Graphen einbezogen würden, dann hätte Nummer 2  $1/2$  (0,500) der Potenz, Zahl 4 hätte  $1/4$  (0,250) der Potenz und Zahl 18 hätte  $1/18$  (0,055) der Potenz. Dies zeigt, wie schnell die Leistung in den Oberwellen einer Rechteckfrequenz abfällt.



Oben sehen Sie ein Diagramm, das ein Tastverhältnis von 25 %, 50 %, 75 % und 100 % Rechteckwellen zeigt. Bei einem Rechteck-Tastverhältnis von 50 % werden nur ungerade Oberschwingungen erzeugt. Wenn Sie jedoch ein höheres Tastverhältnis als 50 % verwenden, z. B. 60 % bis 100 %, werden sowohl ungerade als auch gerade Oberschwingungen erzeugt. Außerdem werden Sie in der folgenden Grafik feststellen, dass je höher das Tastverhältnis ist, desto größer ist der Ausgang "Durchschnittliche Spannung" oder "Durchschnittliche Leistung" in der Wellenform. Dies ist auf die Ein- und Ausschaltzeit der Frequenz zurückzuführen. Die Ausschaltzeit ist die Menge an Energie, die beim Ausschalten verloren geht. Ein 100%iges Tastverhältnis enthält 100 % der Ausgangsleistung, und ein 75%iges Tastverhältnis enthält 75 % der Ausgangsleistung. Je höher das Tastverhältnis, desto größer ist die Ausgangsleistung in der Rechteckwellenform. Unten finden Sie einen Link zu einem Video, das zeigt, wie die Rechteckwellen-Oberschwingungen funktionieren, einschließlich der ungeraden Oberwellen, die aus einem Rechteck-Tastverhältnis von 50 % erzeugt werden.

<https://www.youtube.com/watch?v=eC36AqL5mw8> Das Problem bei der Verwendung niedriger Audiofrequenzen, um zu versuchen, die hohen HF-Frequenzen von Dr. Rife durch Rechteckwellen-Obertöne zu erreichen, ist, dass die harmonische Frequenz nicht mit dem Organismus in Resonanz ist, wenn nicht genügend Leistung vorhanden ist. Um diesen Leistungsverlust bei harmonischen Rechteckwellen vollständig zu verstehen, werden wir eine einfache Erklärung geben, indem wir zwei der niedrigsten Radiofrequenzen von Dr. Rife für Anthrax und Streptothrix verwenden. Milzbrand liegt bei 139.200 Hertz und Streptothrix bei 192.000 Hertz. Wir werden die höchste Frequenz unter 10.000 Hertz verwenden, um die niedrigste Anzahl von Rechteckwellen zu erhalten, um die ursprüngliche Frequenz von Dr. Rife zu erreichen. Unten sind zwei Fotos des Oberschwingungsrechners, den wir verwendet haben. Das

Foto unten links ist für Anthrax und für die Berechnung wurden 9.280 Hertz verwendet. Es ist die 27. Harmonische oder 13. ungerade Harmonische, die die ursprüngliche Frequenz von 139.200 Hertz erreicht. Das Foto unten rechts ist für Streptothrix und für diese Berechnung wurden 9.142,85 Hertz verwendet. Es ist die 21. Harmonische oder 10. ungerade Harmonische, die die ursprüngliche Frequenz von 191.999,85 Hertz (192.000) erreicht. Den von uns verwendeten Rechner finden Sie unter diesem Link.

<http://mustcalculate.com/electronics/harmonics.php?f=300>

**Harmonics calculator**

Calculates the harmonic frequencies of a fundamental

Example 1: Must calculate the harmonics of a 16.384Mhz oscillator

Frequency  hertz

You may use one of the following SI prefix after a value: p=pico, n=nano

Harmonic	Frequency	Wavelength
2nd harmonic	18.56 kilohertz	~16.152611 kilometers
3rd harmonic	27.84 kilohertz	~10.768407 kilometers
4th harmonic	37.12 kilohertz	~8.076305 kilometers
5th harmonic	46.4 kilohertz	~6.461044 kilometers
6th harmonic	55.68 kilohertz	~5.384204 kilometers
7th harmonic	64.96 kilohertz	~4.615032 kilometers
8th harmonic	74.24 kilohertz	~4.038153 kilometers
9th harmonic	83.52 kilohertz	~3.589469 kilometers
10th harmonic	92.8 kilohertz	~3.230522 kilometers
11th harmonic	102.08 kilohertz	~2.936838 kilometers
12th harmonic	111.36 kilohertz	~2.692102 kilometers
13th harmonic	120.64 kilohertz	~2.485017 kilometers
14th harmonic	129.92 kilohertz	~2.307516 kilometers
15th harmonic	139.2 kilohertz	~2.153681 kilometers

**Harmonics calculator**

Calculates the harmonic frequencies of a fundamental frequ

Example 1: Must calculate the harmonics of a 16.384Mhz oscillator [View](#)

Frequency  hertz

You may use one of the following SI prefix after a value: p=pico, n=nano, u=

Harmonic	Frequency	Wavelength
2nd harmonic	18.2857 kilohertz	~16.394913 kilometers
3rd harmonic	27.42855 kilohertz	~10.929942 kilometers
4th harmonic	36.5714 kilohertz	~8.197456 kilometers
5th harmonic	45.71425 kilohertz	~6.557965 kilometers
6th harmonic	54.8571 kilohertz	~5.464971 kilometers
7th harmonic	63.99995 kilohertz	~4.684261 kilometers
8th harmonic	73.1428 kilohertz	~4.098728 kilometers
9th harmonic	82.28565 kilohertz	~3.643314 kilometers
10th harmonic	91.4285 kilohertz	~3.278983 kilometers
11th harmonic	~100.57135 kilohertz	~2.980893 kilometers
12th harmonic	109.7142 kilohertz	~2.732485 kilometers
13th harmonic	118.85705 kilohertz	~2.522294 kilometers
14th harmonic	~127.9999 kilohertz	~2.34213 kilometers
15th harmonic	137.14275 kilohertz	~2.185988 kilometers
16th harmonic	~146.2856 kilohertz	~2.049364 kilometers
17th harmonic	155.42845 kilohertz	~1.928813 kilometers
18th harmonic	164.5713 kilohertz	~1.821657 kilometers
19th harmonic	173.71415 kilohertz	~1.72578 kilometers
20th harmonic	182.857 kilohertz	~1.639491 kilometers
21th harmonic	191.99985 kilohertz	~1.56142 kilometers

Now let's take a look at the power level in these square wave harmonic frequencies. Because Anthrax is at the 15th harmonic it only has 1/15th of the power output of the Fundamental frequency of 9,280 Hertz. Streptothrix is at the 21st harmonic and only has 1/21st of the power output of the Fundamental frequency of 9,142.85 Hertz. The Rife Ray #5 power output was 75-watts. If we divide the 75-watts by 15 we get 5-watts in the Anthrax square wave harmonic frequency of 139,200 Hertz. With Streptothrix we would divide the 75-watts by 21 and that gives us 3.57-watts in that square wave harmonic frequency of 192,000 Hertz. Keep in mind that these are Dr. Rife's two lowest RF frequencies. When Dr. Rife first started testing frequencies with his plasma tube instrument the power level

was only 8 to 10-watts output and this power level was only used for testing microorganisms under the slide of the microscope. The BX cancer virus frequency is the 161st harmonic of 9,962.73 Hertz and if you divide 75-watts by 161 you get 0.46-watts in the square wave harmonic of 1,604,000 Hertz. The BY cancer virus is the 169th harmonic of 9,053.25 Hertz and if you divide 75-watts by 169 you get 0.44-watts in the square wave harmonic of 1,530,000 Hertz. This why the EMF method of producing Dr. Rife's original RF or radio frequencies using square wave harmonic frequencies will not work as claimed because the number of harmonics is too great a number. Unless people have this understanding they will not be able to make the correct decision when purchasing a machine. If a machine cannot produce Dr. Rife's frequencies through the proven RF method using a direct Fundamental frequency or through the harmonic sideband method its ability to devitalize a microorganism is very limited.

Because of how power is lost in the square wave harmonics no one should believe that an EMF instrument will work like Dr. Rife's high RF machines. If this method would have worked Dr. Rife could have used it because it would have been a lot easier to build this type of instrument. But this was not the case. People should be aware that no EMF machine can ever produce all of Dr. Rife's original high RF frequencies through square wave harmonics regardless of what is claimed. They can produce some of his frequencies which are less than about 500,000 Hertz by using this square wave harmonic method but above 500,000 Hertz it becomes very questionable. Because of these limitations EMF machines cannot output all of Dr. Rife's RF frequencies or work on his RF method of delivering the frequencies in the ranges he used. For most people, the sole purpose of purchasing a so-called "Rife Machine" is to be able to use the same method and frequencies Dr. Rife used. For these reasons, the RF method is the only method anyone would want to use. Click on the link below to read several written reports of doctors who used Dr. Rife's original Rife Machines and frequencies on their many patients.

[https://rifevideos.com/doctors\\_who\\_used\\_the\\_rife\\_machine\\_on\\_their\\_patients.html](https://rifevideos.com/doctors_who_used_the_rife_machine_on_their_patients.html)

Some EMF instrument builders also imply that the EMF method produces 100 times more power output than the RF method Dr. Rife used. If you are only comparing the EMF field to the RF field method then this may be correct. But this is not a correct comparison. Dr. Rife only used the RF method and it only outputs a very low safe EMF field. For this reason, there is no way to compare an EMF ray tube instrument to an RF ray tube instrument. Even though it is impossible to compare these two methods some EMF machine builders do it anyway and try to represent the EMF method, without any proof, as superior to the RF method Dr. Rife used. They try to put the RF

method in the most negative inferior light they can, even though this was the only method Dr. Rife and the many doctors used.

Here are several statements that have been made in order to try and convince people that this EMF method is better than Dr. Rife's RF method. A comment will be made after each quote showing how misleading this information is:

**(1.)** *"We are not trying to replicate the past; rather we are engineering the future!"*

How can you engineer "*the future*" if you do not use the proven RF method that was used in the past? Certainly, it is possible to replicate the past in a more modern machine using the RF method used by Dr. Rife and there are companies that have done this using RF carrier frequencies along with the ability to output Dr. Rife's high RF frequencies. It should be said that it is scientifically impossible to engineer "*the future*" using the EMF delivery method because Dr. Rife's RF fundamental frequencies cannot be produced directly by using the EMF method.

**(2.)** *"We do not use a carrier wave as promoted by some manufacturers. Their output is so poor (often 1/100th of our output) that they use these waves to try to get deeper penetration."*

According to this statement, they say that the RF method Dr. Rife used is a "*poor*" method to use. Does this make any logical sense? How can Dr. Rife's RF method be a "*poor*" method? All radio stations broadcast using an RF carrier frequency and without it, radio and all methods of broadcast communication would not be possible. All of the great accomplishments Dr. Rife obtained only came from the use of the RF method. This is a scientific fact that cannot be changed. All but two of his original frequencies were RF frequencies. The RF method with its low EMF field would only be a "*poor*" method if you are incorrectly comparing it to the high EMF field method. The RF method naturally has a low electromagnetic field and the EMF method naturally has a high electromagnetic field. These are two completely different methods of delivering frequencies. The RF method, using an RF carrier frequency and high RF frequencies, covers Dr. Rife's complete frequency ranges. Comparing these two methods is like comparing apples and oranges. Dr. Rife's high RF frequencies and his RF carrier frequency method gave deep penetration otherwise it never would have worked. Dr. Rife's machines had more than a thirty foot radius range all around the instrument. The proof of this is the fact that the RF method was the only method that would devitalize microorganisms. Certainly Dr. Rife knew what he was doing and this is why he used the SUPERIOR RF method which is NOT a "*poor*" limited method.

**(3.)** *"Some manufacturers often have very weak devices that use a carrier wave because their instruments are 12v based and use hand cylinders. Others have chosen to run a carrier wave because this is what was done in the 1930s."*

Notice in this quote they fully understand that Dr. Rife used the RF "carrier wave" method but they believe they are smarter than Dr. Rife and fully reject his RF method. Just because a manufacturer uses an RF carrier wave does not mean the instrument is a "very weak device". Even though some instruments may use 9 to 24-volt power supplies with metal hand-cylinders they can output power levels from 1-watt to almost 20-watts. They also have the ability to output voltages from about 30 volts to over 200 volts. The current is limited with these instruments so that they stay within safe power levels. These power ranges are certainly not "weak" when used in direct contact with the user. It is not what power level goes into a machine that makes it powerful but what comes out that is important. There are many metal hand-cylinder instruments that only output about 1/5th (0.20) of 1-watt and these are greatly limited and underpowered. But it is the use of an RF Carrier frequency including high RF frequencies that has made it possible to increase power levels to about the 20-watt power range for metal hand-cylinder instruments. Also, the reason that some have chosen to use an RF carrier frequency is to replicate what Dr. Rife did in the 1930s. Since this was the only method proven by Dr. Rife to work, it stands to reason this would be the preferred method to use. Using any other method probably would not be wise if you are really trying to do what Dr. Rife was able to do. Anyone can see that just because they use 9 to 24-volt power supplies does not mean they are "very weak devices" when they can output 4 to about 20-watts.

**(4.)** *"Other researchers have drawn similar conclusions as regards to carrier waves being unnecessary as long as the device has sufficient output. The effectiveness of any instrument is demonstrated by the results."*

When they say "other researchers have drawn similar conclusions" only means they are making the same mistake others have made. Since there have been no other researchers that have done what Dr. Rife did then any conclusions that an RF carrier wave is unnecessary are only the incorrect conclusions of those who do not want to use Dr. Rife's original RF method. This is just an attempt to justify using the EMF method instead of using Dr. Rife's proven RF method. "Sufficient output" using the EMF method does not mean it is a better method. Power is important and Dr. Rife used power levels from 50-watts to about 500-watts with his RF instruments. The 1936/1939 Rife Ray #5 or Beam Ray Clinical instrument was the only instrument sold to the

public and doctors. It had a power output of 75-watts. These same power levels are used today in RF Ray tube instruments and they have greater penetration than any EMF Ray tube instruments regardless of what may be claimed by EMF instrument builders. *"The effectiveness of any instrument is demonstrated by the results."* This is why Dr. Rife's RF method is the only method he found that would devitalize microorganisms. Any other conclusions are only misguided *"conclusions"* from those who are trying to replace Dr. Rife's RF method with the inferior EMF method.

**(5.)** *"We do not use Sine waves (we use Square wave conversion) with our device since these do not generate harmonics to reach the higher range RF frequencies."*

The reason EMF machines do not use the sine wave waveform is due to the fact that they cannot output frequencies higher than about 20,000 Hertz. This limited frequency range is the lower audio frequency range which is not the RF radio frequency range Dr. Rife used on pathogenic microorganisms. Dr. Rife used sine wave frequencies because he used the higher RF range. Sine waves do not produce harmonics and they would never work correctly with an EMF instrument. But as we pointed out the square wave waveform cannot produce real power in harmonics strong enough to have any real effect in *"the higher range"* of *"RF frequencies."* Using the square wave harmonic method to hit Dr. Rife's *"higher range RF frequencies"* is just wishful thinking. Square wave harmonics using low audio frequencies works ok up to about 500,000 Hertz to hit Dr. Rife's higher RF frequencies but you must have at least 75-watts of power to do this. Power in waveforms is very important using this method and the below power in waveforms graph demonstrates this fact. Keep in mind that the Rife Ray #4 used a damped wave with about 500-watts output. The waveform changed to a square wave waveform with the Rife Ray #5. The power in a damped waveform is only about 11% but a square wave waveform can go as high as 100%, but the Rife Ray #5 only used a 50% duty cycle. This made its power level in its waveform comparable to the Rife Ray #4.

<b>Square Wave</b>	<b>100%</b>
<b>Sine Wave</b>	<b>50%</b>
<b>Triangle</b>	<b>33%</b>
<b>Linear Ramp up</b>	<b>34%</b>
<b>Linear Ramp down</b>	<b>33%</b>
<b>Damped Wave</b>	<b>11%</b>

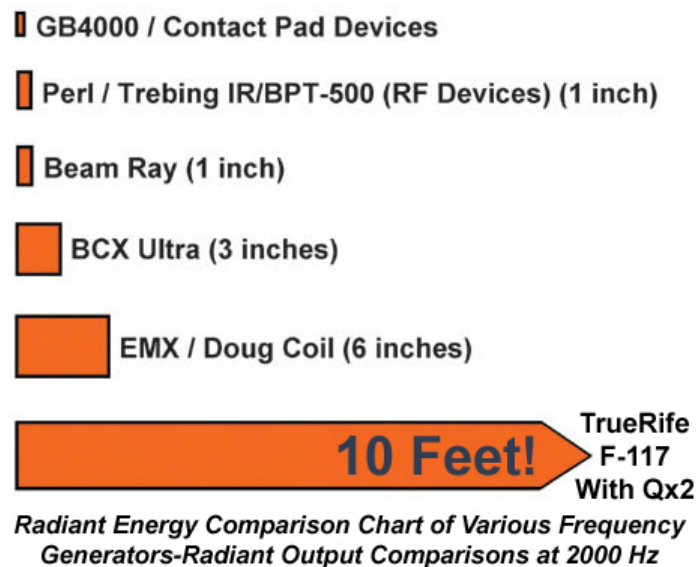
**(6.)** *"Oscilloscope readings of our systems output will reveal a proprietary waveform specific to our research and development, and should not be confused with other manufacturer's claims as regards so-called "Correct Wave Form."*

The EMF waveform is not *"a proprietary waveform"* and is a natural result of using this method with a square-wave waveform. Dr. Rife only used damped, sine and square waves in his instruments. The high RF sine wave waveform was gated or pulsed with a low audio frequency and this produced harmonics in the sine wave waveform used. Since these are the only three waveforms Dr. Rife used, then any other unproven *"proprietary waveform"* would not be wise to use. This is the reason that manufacturers prefer to use the *"Correct Wave Forms"* that Dr. Rife's original machines used. All other so-called *"proprietary waveforms"* other than damped, sine and square waves are unproven waveforms and are only used as *"Sales Hype"* by manufacturers.

As can be seen by these six quotes people can easily be confused by all the incorrect information being written by some who promote the EMF method as superior to Dr. Rife's RF method. Again we will state there is nothing wrong with EMF machines as long as people understand this is not the method Dr. Rife used and they are not real *"Rife Machines"* as they claim. These quotes show how the Rife industry is full of negative advertising along with inaccurate comparison charts of different machines. There is not one comparison chart that we have seen that has 100% accurate information on it. So be careful not to believe everything written in them.

Below is a chart similar to a chart an EMF company made. In their chart, they compare their EMF instrument to other EMF instruments, including RF instruments. Because they used their own name and the names of other instruments we will use those names also in this discussion. We have already shown there is no way to accurately compare EMF to RF since they are two completely different methods

of delivering frequencies. Because of this fact, most of the information in this chart is incorrect and misleading. You will notice in this first chart that there is no real distinction showing if a frequency generator is an RF method or an EMF method frequency instrument. Only one machine has "RF Devices" after it. Also in this chart, you see a distance measurement of 1 inch, 3 inches and 6 inches after some of the machines. This measurement represents how strong the EMF field is when they supposedly measured it. Most of this measurement information is not correct with these instruments. Since there is a real concern about the dangers of high EMF fields having a 10 foot high EMF field is nothing to brag about. Having a low safe EMF field like Dr. Rife's RF method produces is what every manufacturer should really want with their instrument.



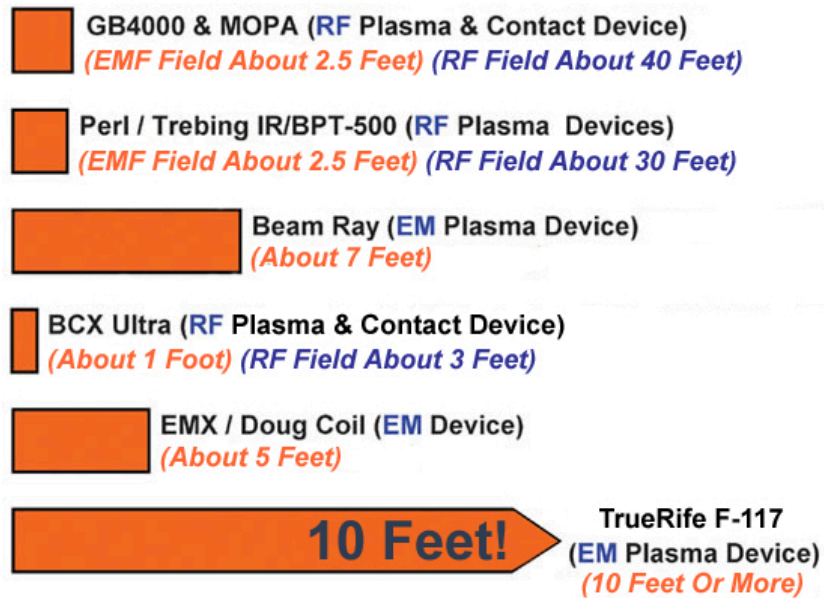
The first machine on this chart is a 20MHz (20 million Hertz) frequency range contact type instrument that people use metal hand-cylinder and footplates with. It is the most powerful contact hand-cylinder and footplate instrument on the market with a 4.7-watt RF output. They also have a 15-watt contact amplifier and a 20 to 190-watt plasma tube amplifier which is a replica of the Rife Ray #5 with a 20MHz frequency range. It has an over 40-foot range. The second instrument is a 120-watt RF plasma tube instrument that has a 30-foot range with a 300,000 Hertz frequency range. The third instrument is an EMF plasma tube instrument with a 10,000 Hertz audio frequency range. The fourth instrument uses metal hand-cylinders and hand-held ray tubes. It has a 4MHz frequency range and claims to output 30-watts to the hand-held ray tubes but measures less than 1-watt output with a wattmeter. The fifth instrument uses a large coil to produce a very high EMF field. Its audio frequency range is only about 1000 Hertz but is incredibly powerful. The sixth and final instrument is an EMF plasma tube machine that claims to be a "True Rife Machine" but it is not one. It uses one of the highest, if not the highest, EMF fields. It only has a

10,000 Hertz frequency range. We made this chart after looking at their chart.

In a youtube video, they talk about how they used a TriField Meter to test the electromagnetic field of their instrument. Then they use this information and claim that the EMF method they use is superior to Dr. Rife's RF method. Because of this incorrect information, many people are misled by the use of a TriField Meter test. The link below is to their video where they make these incorrect EMF claims and we recommend that you watch it. You will also notice that the comments section on the video is disabled. This is due to the fact that they do not want people to post comments that could give a correct understanding of the RF method compared to the EMF method showing how most of their statements in the video are incorrect.

<https://www.youtube.com/watch?v=vFyUO4ZdGhU>

If you watched the video then you know they talked a lot about a TriField Meter. Using a TriField Meter is an accurate method of measuring an electromagnetic field when you are comparing one EMF instrument to another EMF instrument. But it is not an accurate method of reading any RF instrument's true power output or penetration capability. If it was an accurate method of determining how Dr. Rife's machine really worked then his machine, which had a very low EMF field, would have never devitalized any microorganisms. If this was the case then no one would be interested in purchasing a "Rife Machine" today. This is not rocket science, just simple logic. The next chart, shown below, is a more accurate comparison of the instruments. You will notice in this corrected chart that all of the instruments are listed as using either the EMF or RF method. You will also notice that the EMF field only matters if the instrument is compared to another EMF instrument. All of the RF-based instruments have low EMF fields. If the "TrueRife" machine really buries the TriField at 10 feet as they claim this makes a microwave oven's EMF field look small. Anyone concerned with high EMF fields would be very concerned about this high EMF field level. Besides this, it cannot output even one of Rife's original frequencies.



*EMF Radiant Energy Comparison Chart  
of Various Frequency Generators at 2000 Hertz*

Da die "Strahlungsenergieabgabe" eines EMF-Instruments nicht korrekt mit der "Strahlungsenergieabgabe" eines HF-Instruments verglichen werden kann, ist die EMF-Vergleichsmethode immer irreführend und falsch. In der obigen Tabelle werden Sie auch feststellen, dass die "Strahlungsenergieabgabe" der verschiedenen HF-Instrumente je nach Leistungsabgabe des Instruments bis zu 30 Fuß oder mehr weit reichen kann. Mit noch größerer Leistung kann es tatsächlich von 40 auf 60 Fuß gehen. Die Entfernung, wie das HF-Feld wirklich funktioniert, übersteigt bei weitem die Möglichkeiten eines EMF-Instruments. Aus diesem Grund ist in der Grafik auf der vorherigen Seite der "Strahlungsenergie-Vergleich" sehr irreführend. Dr. Rifés Maschine konnte einen Organismus unter Beobachtung auf dem Objektträger seines Mikroskops innerhalb von mehreren hundert Metern mit seiner HF-Methode und seinen Frequenzen devitalisieren. In dieser Entfernung würde kein TriField-Messgerät ein EMF-Feld messen. Aber wenn es um das Innere des Körpers ging, benutzte er immer die Plasma- oder Strahlenröhre innerhalb von zwei Metern von seinen Versuchstieren. Dies liegt daran, dass der Körper eine Impedanz oder einen Widerstand hat und mehr Energie für die Penetration benötigt. Bei zwei Fuß hatte Dr. Rifés Strahlenröhre ein sehr starkes EMF-Feld, aber das EMF-Feld war kein Faktor bei der Devitalisierung von Mikroorganismen, sonst hätten die Frequenzen nicht für mehrere hundert Fuß funktioniert. Da Dr. Rife immer auf die Penetration bedacht war, platzierten die Ärzte, die seine Geräte verwendeten, die Plasmaröhre immer so nah wie möglich am Patienten, um die bestmöglichen Ergebnisse zu erzielen.

Was im Hinterkopf behalten werden muss, ist, dass die EMF-Methode noch nie bewiesen wurde, dass sie einen von Dr. Rifés Mikroorganismen unter mikroskopischer Beobachtung devitalisiert, da

die EMF-Methode nicht die ursprünglichen HF-Frequenzen von Dr. Rife ausgeben kann, da alle seine Frequenzen HF- oder Radiofrequenzen sind. Wenn eine EMF-Maschine die hohen HF-Grundfrequenzen von Dr. Rife ausgeben könnte, dann wäre sie kein EMF-Instrument, sondern ein HF-Instrument. Dr. Rife sagte, er habe mehr als dreißig Jahre lang in seinem Labor gearbeitet und viele Methoden getestet, aber er habe herausgefunden, dass nur die Methode mit hoher RF in Resonanz treten und pathogene Mikroorganismen devitalisieren würde. Die Vorstellung, dass hohe HF-Frequenzen oder eine Trägerwelle unnötig sind, verneint die gesamte Methode, die Dr. Rife verwendet hat. Da Dr. Rifés Methode zur Verwendung von HF im Vergleich zur EMF-Methode ein niedriges "elektromagnetisches Feld" aufwies, haben die meisten EMF-Instrumente ihre "elektromagnetischen Felder" auf ein vernünftiges Niveau begrenzt. Aber die Firma TrueRife behauptet in ihren Videos, dass sie ihr "elektromagnetisches Feld" um *das "1-Million-fache"* erhöht hat, als Dr. Rifés HF-Instrument ausgeben könnte. Unten ist ein Link zu dem Video, das die Aussage *"1 Million Mal* größeres elektromagnetisches Feld" hat. <http://www.youtube.com/watch?v=Qe6UUbJ72a4> Das eigentliche Problem mit der EMF-Methode ist, dass sie alle HF-Plasmaröhren-Instrumente nach dem EMF-Standard und nicht nach dem ursprünglichen HF-Standard bewerten wollen, der von Dr. Rife verwendet wurde.

Sie tun dies, als ob sie mehr Wissen hätten als er. Die Anwendung der EMF-Methode ist keine Position der Stärke, wie sie glauben, aber in Wirklichkeit ist es eine Position der Schwäche. Ein EMF-Instrument könnte tausend oder sogar *"1 Million Mal"* leistungsfähiger sein als ein HF-Instrument, und es würde keinen Unterschied machen, weil die EMF-Methode eine völlig andere Methode zum Anlegen von Frequenzen ist als die HF-Methode von Dr. Rife, die er benutzte es. Sogar Dr. Rife war besorgt über zu viel Leistung bei seinen HF-Instrumenten. Er beschränkte die Leistung seiner Instrumente auf 500 Watt oder weniger. Das einzige Gerät, das an Ärzte oder die Öffentlichkeit verkauft wurde, war das Rife Ray #5 und es hatte eine Leistung von 75 Watt und das EMF-Feld war sehr niedrig. Hier ist das Zitat von Dr. Rife, das seine Besorgnis über den Einsatz von zu viel Leistung zeigt:

**DR. RIFE:** *"Nun, dieses Outfit hier - so wie wir es jetzt hier oben haben, mit einer extremen Menge Leistung hinter der tatsächlichen Leistung, die aus dem Ding kommt... Ich würde das nicht benutzen wollen - oder ich würde dieses Instrument hier nicht so benutzen wollen, wie es dort oben für dieses Salzwasser-Angebot aufgemotzt wird, um einen Patienten damit zu behandeln."*

**DR. GONIN:** »Nein.«

**DR. RIFE:** *"Sie können über das Limit hinaus [Leistungspegel über 500 Watt] erreichen."*

**DR. GONIN:** *"Ja, durchaus."*

**JOHN CRANE:** "Das ist es, was Dr. Yale getan hat. Siehst du, er hat es immer weiter nach oben und nach oben geschraubt..." (1950er Jahre Gonin, Rife, Crane and Marsh Paper #27-32).

Wenn Dr. Rife sich Sorgen um die Leistung seiner Instrumente machte, dann deutet dies darauf hin, dass man selbst mit der von ihm verwendeten HF-Methode zu viel Leistung verbrauchen kann. Je höher die Leistung, desto größer das EMF-Feld. Aus Dr. Rifés Aussage und dem, was wir über EMF-Felder wissen, fragt man sich, ob es klug ist, hohe "elektromagnetische Felder" zu verwenden, die bis zu *"1 Million Mal"* größer sind als die von Dr. Rife verwendeten. Wir überlassen es dem Leser zu entscheiden, ob er hohe "elektromagnetische Felder" für harmlos hält. Mehr ist nicht immer besser. Was die Leute verstehen müssen, ist, dass ein hohes EMF-Feld wichtig wäre, wenn Dr. Rife diese Methode anwenden würde, aber das tat er nicht. Die Förderung der Verwendung eines hohen EMF-Feldes führt die Menschen nur zu der Annahme, dass Dr. Rife diese Methode verwendet hat. Die Vorstellung, dass Dr. Rifés Instrumente mit niedrigem EMF den Instrumenten mit hohem EMF unterlegen waren, ist ein falsches Konzept, insbesondere wenn diese Instrumente keine der ursprünglichen Grundfrequenzen von Dr. Rife ausgeben können. Die Förderung eines hohen elektromagnetischen Feldes sollte als das gesehen werden, was es wirklich ist: "Verkaufshype".

Im Internet gibt es viele Informationen, die zeigen, dass extrem hohe "elektromagnetische Felder" möglicherweise nicht sicher zu verwenden sind. Wir empfehlen dem Leser dieses Berichts, zu diesem Thema zu recherchieren und mehr über dieses Thema zu erfahren, damit er kluge Entscheidungen treffen kann.

**Zusammenfassung des Kapitels:** Die elektromagnetische Feldmethode oder EMF-Methode zur Abgabe von Frequenzen ist nicht die Methode, die Dr. Rife verwendete, um pathogene Mikroorganismen zu devitalisieren oder unschädlich zu machen. Er benutzte die HF- oder Radiofrequenz-Methode und alle bis auf 2 seiner ursprünglichen Frequenzen waren Radiofrequenzen. Die Methode der harmonischen Audiofrequenzen mit niedriger Rechteckwelle zur Erzeugung von Dr. Rifés Frequenzen funktioniert nur mit einigen seiner ursprünglichen Frequenzen, da der Leistungspegel in Rechteckwellen-Oberwellen mit jeder

Oberschwingung sehr schnell abfällt. Der Ausgangspegel eines Instruments, das die harmonische Rechteckwellenmethode verwendet, hängt davon ab, ob es die HF-Methode oder nur den niedrigen Audiobereich ohne HF verwendet. Je höher die Leistung, desto besser funktioniert es. Ein HF-Instrument, das eine HF-Trägerfrequenz verwendet, kann hundert-, wenn nicht tausendmal mehr Leistung liefern als nur ein audIO-Frequenzinstrument, das keine HF-Trägerfrequenz verwendet. Leistung bestimmt die Leistung. Die EMF-Methode ist auf etwa 20.000 Hertz begrenzt und diese Frequenzen sind alle Audiofrequenzen. Bei dieser EMF-Methode wird ein sehr hohes "elektromagnetisches Feld" verwendet, um die Frequenzen zu liefern. Dieses sehr hohe "elektromagnetische Feld" ist das gleiche elektromagnetische Feld, das Hochspannungsleitungen und Mikrowellenherde erzeugen und über das viele Menschen besorgt sind. Um dieses potenzielle Problem zu vermeiden, erzeugt die HF-Methode von Dr. Rife sehr niedrige EMF-Felder und ist sicherer in der Anwendung.

Kapitel 25 wird eine Zusammenfassung des "Rife Machine Report" sein.

[\(Um Kapitel #25 zu lesen\)](#)